

Fegyelmi Határozat

Mérkőzés	Esztergomi Apródok	Vs	Szegedi Gorillák
Bajnokság	NB1	Iktatószám	FB 202526/2
Dátum	2025. November. 02	Helyszín	Esztergom
Fegyelmi Szabályzat	Magyar Rögbi Szövetség Fegyelmi Szabályzat		

A játékos adatai és a szabálytalanság jellemzői

Játékos neve	Volentér	Szül. év/hó/nap	
Keresztneve	Tamás	Beismerés	Beismerte ☒ Nem ismerte be ☐
Klub	Esztergomi Vitézek		
Válasszon: Piros lap ☒ Egyéb ☐			
Szabálytalanság	9.12 ököllel ütés fejre		
A fegyelmi határozat összefoglalása	5 hét mérkőzésről való eltiltás		

A Fegyelmi tárgyalás adatai

Dátum	NA	Helyszín	NA
Elnök neve	Gyolcsos Mária	Tag 1 neve	Erdélyi Áron
Tag 2 neve	Kerék Ádám	MrgSz Képviselő	NA
Játékos jelen volt	Igen ☐ Nem ☐	Klub jelen volt	Igen ☐ Nem ☐

A játékos képviselői:

További jelenlévők:

NA	NA
----	----

A dokumentumok listája, amik rendelkezésre álltak:

Piros lapos kiállítás jegyzőkönyve A játékos messenger üzenete A sértett játékos nyilatkozata Videófelvétel a mérkőzésről (JB által)
Megjegyzés: a fegyelmi eljárás írásban folyt

Az alapvető bizonyítékok (játékvezető jelentése/videófelvétel) összefoglalása

A piros lapos kiállítás jegyzőkönyvében a játékvezető a következőként írja le az esetet:

„Volentér Tamás, a 38. percben egy nyílt tolongásban sérelmezte, hogy valaki rá lépett, megtaposta. Ezt egyik játékvezető sem látta. Ezt a sérelmét megtorolva a koponya hátsó részén ököllel megötötte a földön fekvő ellenfelét. A szituációt tisztán láttam egyértelmű a piros lap.”

A mérkőzésről videófelvétel készült, a Fegyelmi Bizottság a felvételelt elemezte. Ez az elemzés alátámasztja a piros lapos jegyzőkönyvben leírtakat a piros lapra vonatkozóan, a tarkón landoló ütés világosan, kétséget kizáróan látható a videófelvételen.



Egyéb alapvető bizonyítékok összefoglalása (pl. orvosi nyilatkozat)

Ápolásra nem került sor, orvosi jegyzőkönyv ezért nem áll rendelkezésre.

Az ellenfél játékosa az FB elnöke által feltett kérdésekre a csapatvezetőn, Debreczeny Dénesen keresztül, a következőket nyilatkozta:

„Baranyi Bence 15 ös mezben volt

Az ütés hátulról érte tarkó tájékán találta el.

Egy nyílt tolongásban csinált zárás miközben Volentér Tamás mint szerelő játékos a fogás után elgördült (így a háta mögött volt) és onnan ütötte meg. Az ütés után dulakodás történt további ütés nem volt

Baranyi Bence nem szenvedett sérült, ápolás érdemi nem történt az esettel kapcsolatban.”

A játékos által benyújtott bizonyítékok összefoglalása

A játékos az esetleges büntetési tétel kapcsán a piros lap jogosságát vélehetően elismeri, de messenger üzenetben önbíráskodását, a súlyos szabálytalanság elkövetését, helyesnek tartja:



Tamás Volentér ✓
Most aktív.



13:40

Hi négy mecs aláírom,
én is feküdtem a
földön és engem is
tapostak szándékosan,
a partjelző szemben áll
és csak néz de nem látt
semmit , bíró sportárs
azt közölte túrni kell a
taposást , nos ha őt is
nemiszerv környékén
taposák , akkor én is
így válaszolok mint
ahogy ő tette !



A szabálytalanság tényyszerű megállapítása

A Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy a játékos vétett a szabálykönyv 9.12 pontja ellen, a fizikai bántalmazás, beleértve az ütést, tilos.

Mindezek tekintetében, a World Rugby és a Magyar Rögbi Szövetség fegyelmi szabályzata által alkalmazott valószínűségi mérlegelés alapján a Fegyelmi Bizottság a piros lapos kiállításnak megfelelő szankciót, mérkőzéstől való eltiltást kiszabja.

FEGYELMI HATÁROZAT

A szabálytalanságot
beismerte ☒

Bizonyítva ☒

Nincs bizonyítva ☐

Egyéb (kérem, fejtse ki) ☐

A szankció kirovása

Az eset súlyosságának kivizsgálása

A szándék elemzése
Szándékos ☒ Vakmerő ☐
Sorolja fel az indokokat!
A játékos beismerte a cselekedet szándékosságát.
A játékos cselekedetének súlya
-
Az események természete
-
Provokáció volt-e
A játékos állítása szerint igen.
Ha a játékos megtorlásból cselekedett
igen
Ha a játékos önvédelemből cselekedett
nem
Az áldozat sérült-e/volt-e a teljesítményére hatással a cselekedet
Nem
A mérkőzés végeredményére volt-e hatással
Nem
Előre megfontolt szándék
nem
A szabálytalan cselekedetet befejezte vagy megkísérelte
igen
Egyéb
-

Az eset súlyosságának további elemzése

A fegyelmi vétségre irányadó eltiltás-tartomány

Felső határ*	<u>Hetek</u>	Középérték	<u>Hetek:6</u>	Alsó határ	<u>Hetek: 0</u>
☐		☒		☐	

*A felső határt minden esetben külön indokolni kell.

Okok a eltiltás-tartomány felső határban való meghatározására

-

TOVÁBBI RELEVÁNS SÚLYOSBÍTÓ KÖRÜLMÉNYEK (PÁLYÁN KÍVÜLI TÉNYEZŐK)

A játékos státusza (korábbi fegyelmi ügyek tükrében)

Karrierje során eddig 3 piros lapos eltiltása volt, legutóbbi a 2022-23as szezonban.

Elrettentés szükségessége

-

Tpvábbi pályán kívüli súlyosbító körülmények

Nincs

A további hozzáadott hetek száma: 0

RELEVÁNS ENYHÍTŐ KÖRÜLMÉNYEK

A bűnösség elismerése (és annak időzítése)

A játékos tiszta fegyelmi múltja

-	Nem
A játékos fiatal kora, tapasztalatlansága	A játékos magatartása a fegyelmi eljárás/tárgyalás alatt
-	Együttműködő, nyilatkozata késve, de beérkezett
Megbánás és a megbánás időzítése	Egyéb pályán kívüli enyhítő körülmények
-	-

A levont hetek száma: 1

Az enyhítő okok rövid összefoglalása:
-

SZANKCIÓ

JEGYZET: Ha a játékos a fegyelmi eljárás megindításakor ideiglenesen felfüggesztésre került, akkor azt az időszakot figyelembe kell venni az eltiltás mértékének kiszabásakor.

Szankció (hetek)	5 hét, azaz 5 mérkőzés.		
Az eltiltás kezdete	2025. november 02.	Költségek	NA
Az eltiltás vége	A tavaszi versenynaptár függvényében kell meghatározni.		
Pályára léphet	A tavaszi versenynaptár függvényében kell meghatározni.		

Aláírás (FB elnök)	Gyolcsos Mária	Dátum	2025. November 14.
--------------------	----------------	-------	--------------------

FIGYELEM: Az első fokú fegyelmi határozat ellen az eljárás alá vont személy, annak sportegyesülete illetve az eljárás alá vont sportszervezet, valamint az, akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érinti, a közléstől, illetve a közzétételtől számított tizenöt napon belül fellebbezést terjeszthet elő. (Fegyelmi Szabályzat 10.)