

**Magyar Rögbi Szövetség
Fegyelmi Bizottsága**

levelezési cím: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3., hivatalos e-mail: fegyelmibizottsag@rugby.hu

Tárgy: **Suiogan Károly** fegyelmi ügye,
határozat
Iktatószám: 6/2017. FegyB

FEGYELMI HATÁROZAT

A Magyar Rögbi Szövetség (továbbiakban: MRGSZ) Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban: FegyB)

**Suiogan Károly
játékost**

a MRGSZ Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FegySz) *KÜLÖNÖS RÉSZ 1. A pályán elkövetett fegyelmi vétségek, 1.1. A piros lappal büntetendő fegyelmi vétségek 9. „az ellenfél megrúgása”* vétség miatt

a MRGSZ versenynaptárában előírt bajnoki és kupa, valamint a nemzetközi klub mérkőzésekre vonatkozóan

négy (4) hétre eltiltja.

A fegyelmi határozattal szemben az eljárás alá vont személyek a kézbesítéstől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhetnek.

A jogorvoslati kérelmet a FegyB-nál kell benyújtani, amely azt 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a MRGSZ Elnökségének tagjaiból kijelölt legalább háromtagú Fellebbviteli Bizottsághoz. A jogorvoslati kérelem írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére elküldve.

A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig sem folytathat.

Amennyiben az eljárás alá vont személy írásbeli nyilatkozatával lemond a fellebbezési jogáról, a nyilatkozat MRGSZ-hez történő kézhez érkezésekor a fegyelmi határozat nyomban jogerőre emelkedik, s az abban foglalt eltiltás azonnal végrehajtandó. A jogorvoslati jogról történő lemondás írásban terjeszthető elő, postai úton a MRGSZ székhelyére elküldve.

INDOKOLÁS

2017. november 11-én az Esztergomi Vitézek Rugby AFC – Budapest Exiles R.F.C. mérkőzés 2. félidő 53. percében Suiogan Károly (Esztergomi Vitézek, mezszám: 10) a föld fekvő játékost (Nicolas Valloo, mezszám: 23) megrúgta. Az eset következtében sérülés nem történt. Jánosi Attila piros lappal kiállította, a 10.2. - szándékos szabálytalanság, 10.4. (c) - rúgás, 10-4 (i) – önbíráskodás. Suiogan Károly a játékteret ezt követően elhagyta.
Az esetről videofelvétel készült.

Az ügyel kapcsolatban Neuzer András bejelentést tett, amelyben kérte a fegyelmi eljárás megindítását Nicolas Vallo ellen. Állítása szerint Suiogan Károly súlyos ágyéksérülést szerzett, amelyről orvosi táppénzigazolást csatolt. A mérkőzés jegyzőkönyve nem tartalmaz Suiogan Károly sérülésére vonatkozóan semmiféle adatot. A beadvány játékvezetői hibának ítéli meg Suiogan Károly kiállítását, Suiogan Károly pedig "reflex mozdulattal védi magát" a felvétel szerint.

A Fegyelmi Bizottság a bejelentés alapján nem lát módot az eljárás megindítására, melyről tájékoztatta Neuzer Andrást. A bejelentést egyúttal megküldte a Fegyelmi Bizottság elnöke a Játékvezetői Bizottság elnökének, aki a Fegyelmi Szabályzat 8.1. pontja alapján az eljárás megindítását kezdeményezheti.

A Fegyelmi Bizottság álláspontja az, hogy a földön fekvő játékos megrúgása nem reflex-szerű mozdulat, illetve nem védekezés, így a 9. pont „az ellenfél megrúgása” vétség fogalmát kimeríti a játékos magatartása. A bíró szándékos szabálytalanságként (10.2.) jegyzőkönyvezte az eseményt, illetve önbíráskodásnak (10-4 (i)) minősítette.

Neuzer András beadványa szerint a partjelzőt nem hallgatta meg a bíró. A videofelvételen látható, hogy a játékvezető az esemény közelében van, mindent látott. A bíró döntésének mechanizmusát a Fegyelmi Bizottság nem vizsgálja.

Suiogan Károly 2017. november 15-én tárgyalás tartását kérte a Fegyelmi Szabályzat 9.1.3. pontja alapján. A Fegyelmi Bizottság 2017. november 20-án az ügyben tárgyalást tartott, ahol megjelent Suiogan Károly játékos és Neuzer András elnök (Esztergomi Vitézek). A tárgyaláson Suiogan Károly bizonyítási indítványt terjesztett elő, kérte a játékvezető és a partjelző tanúvallomásának beszerzését az ügyben. A Fegyelmi Bizottság a bizonyítási indítványnak helyt adott, és a tanúknak Suiogan Károly által feltett kérdéseket megküldte. Mindkét tanú válaszolt, amely válaszok az alábbiak voltak:

1.) János Attila (játékvezető) az esetet látta: Suiogan Károly vitte a labdát, s először egy EXILES-es játékos - 22-es (akit sárga lappal ugyanakkor kiállított, mint Suiogan Károlyt) magasan, a vállánál fogta Suiogan Károlyt, de nem tudta megállítani, ezért a 23-as játékos mélyen fogta Suiogan Károlyt, akit így már sikerült megállítani. Suiogan Károly fel volt háborodva a magas fogás miatt is, illetve amiatt is, hogy a 23-as játékos nem engedte el őt, hanem egy kicsit húznia kellett a lábaival a földön levő 23-as játékost is. Közben a 3 játékos kiment a pályáról, ezért a játékvezető sípszóval megállította a játékot, s eredetileg a magasan fogó EXILES-es játékost (22-es) akarta kiállítani sárga lappal, s az ESZTERGOM jött volna büntetővel. Suiogan Károly miközben a lábát próbálta kiszabadítani az őt még mindig fogó 23-as játékos kezeiből, a térdét 'odakoccantotta' a 23-as játékos fejéhez. Fej és térd találkozott. A játékvezető véleménye szerint sokkal nagyobb volt a 23-as játékos reakciója, mint azt a 'rúgás' intenzitása indokolta volna, de e tény miatt mindenképpen meg kellett állítania a játékot. Az orvos azonnal megvizsgálta a sérültet, s kb. 1 perc múlva a 23-as játékos lábra állt, s visszaállt játszani, azért mert egy hivatalos orvos úgy találta, hogy nem sérült meg, biztonságosan tudja folytatni a játékot. Az önbíráskodás a térdelő mozdulat volt, ugyanis Suiogan Károly nem várta meg, hogy a játékvezető adja a sárga lapot a másik EXILES-es játékosnak - 22-esnek-, hanem 'törlesztett' a szabálytalanságért, a magas fogásért vagy a földön húzásért. Egy ilyen mozdulatot a szabálykönyv szerint is piros lappal kell büntetni, de szerencsére nem volt ez olyan rúgás, hogy komoly sérülést okozzon, hiszen az orvos megengedte, hogy a játékos rögtön visszaálljon játszani.

2.) Novák Péter (partjelző) az esetet látta: A 22-es sz. játékos a nyitott tolongásból szabálytalanul, térdelő pozícióból próbálta megállítani Suiogan Károlyt, míg a 23-as sz. játékos, Nicolas Vallo ezt követően szintén szabálytalanul, fogási / ölelő mozdulat nélkül, csak a vállát használva ütközött Suiogan Károly altestével. Az előbbi akciót követően Suiogan Károly kilépett a pályáról, amit a zászló felemelésével azonnal jelezte. Mindeközben a 23-as sz. játékos, Nicolas Vallo még egyszer belement vállal a már pályán kívül tartózkodó Suiogan Károly altestébe. Suiogan Károly az eset után ideges mozdulatokkal, hangosan kiabálva hátrált el az

ütköző játékosról, aki akkor még négykézláb, felemelt fejjel volt a földön. Az Exiles csere játékosai eközben hangos durva szitkozódások, anyázások közepette körbe vették Suiogan Károlyt és az akkorra földre hasaló 23.-as Nicolas Vallot. Az Exiles játékosok és a technikai zónát elhagyók fejberúgást reklamáltak. A földön fekvő Valló a tarkóját dörzsölgette. Ápolást nem kért, majd röviddel ez után felállt és visszament a pályára. Álláspontja szerint nem történt rúgás. Tanú elfogulatlanak vallotta magát, 30 éves játéktapasztalata van.

A Fegyelmi Bizottság a két tanú és a videofelvétel alapján megállapította, hogy a játékvezető döntését saját maga által észlelt eseményekre alapozta, így az a védekezés, hogy a bíró nem látta az eseményeket, csak az Exiles kispad és szurkolók hatására döntött, nem igazolható. A tanúk egyezően írják le az eseményeket, a játékvezető pontosan meghatározta a rúgás megvalósítását: térd és a fej találkozása (összekoccanása), amely önbíráskodásként valósult meg, sérülést nem okozva.

A fenti bizonyítékok alapján a Fegyelmi Bizottság azt állapította meg, hogy a rúgás önbíráskodó megvalósítása (cselekmény, amely szembe megy a sportszerűséggel – 26.) megállapítható, de a játékost ezt megelőzően szabálytalan támadások sorozata érte, illetve a rúgás térdrel történt, az sérülést nem okozott, a sértett fél túljátszotta azt, ezért mindezeket a tényeket és körülményeket figyelembe véve, a Fegyelmi Szabályzat Különös rész 1.1. pont 9. „az ellenfél megrúgása” vétségre kiszabható eltiltás legkisebb mértékét szabta ki a Fegyelmi Bizottság.

A FegyB felhívja a vétkes figyelmét, hogy újabb fegyelmi vétség esetén súlyosabb büntetésre számíthatnak, így különösen tartózkodjanak a FegySz további megsértésétől, és a pályán tanúsítson sportszerű magatartást.

Budapest, 2017. december 08.

dr. Birher Nándor
sk.

Juhász Róbert
sk.

dr. Csontos Barna
elnök sk.